Introduzione al corso di Analisi di Reti

Con qualche cenno al modello di Erdös-Renyi

Premessa

- In genere, quando vengono resi disponibili agli studenti i lucidi delle lezioni, gli studenti si limitano a studiare sui lucidi.
- Questo comportamento risulta sempre (e necessariamente) in una preparazione superficiale e insufficiente
- Perciò, il libro di testo (e, in alcuni casi, qualche dispensa che renderò disponibile on-line) è un necessario complemento al materiale contenuto in questi lucidi al fine di conseguire una preparazione adeguata
- Nei lucidi indicherò sempre la porzione di testo (o la dispensa) cui far riferimento per l'argomento trattato
 - con qualche eccezione: ad esempio, il modello di Erdös-Renyi, di cui ci occupiamo in questa lezione, viene trattato solo in questi lucidi
- Ricordate che potete interrompermi in qualsiasi momento (per chiarimenti o osservazioni) e che sono sempre disponibile a fissare ricevimenti, o a rispondere alle vostre mail

Analisi di Reti

- Obiettivo del corso: partiamo dal nome
- Analisi di Reti
 - ci occuperemo di reti nell'accezione del termine più ampia possibile
- **Analisi** di Reti
 - e le reti le analizzeremo
 - da molti punti vista: prestazioni, struttura, utilizzo...
 - e utilizzando tecniche prese in prestito da numerose discipline
 - e riservando attenzione a queste tecniche: ossia, gli argomenti che tratteremo saranno anche uno spunto per studiare le tecniche utilizzate per analizzarli
- I contenuti del corso sono una sintesi fra
 - Matematica/informatica (modelli, analisi, algoritmi, complessità)
 - Economia (relazioni come incentivo/disincentivo a comportamenti)
 - Scienze sociali (studio di strutture e interazioni caratteristiche di gruppi e popolazioni)

Reti

- Genericamente parlando, una rete è uno schema di interconnessione fra un insieme di entità
- Dipendentemente dal tipo di entità parliamo di reti fisiche, reti sociali, reti di informazioni...
- L'idea di rete alla base di questo corso: ampia popolazione che reagisce alle azioni dei singoli
- Ciò che ci interessa è studiare il comportamento aggregato di gruppi di individui:
 - Come la presenza di legami influisce sul comportamento dei singoli individui (effetti informativi, fenomeni di diffusione, ricerca decentralizzata di percorsi brevi)
 - Come la presenza di legami modifica la struttura stessa della rete (stabilità, fenomeno rich get richer)
 - come la struttura dell'insieme dei legami permette di desumere informazioni (websearch, sistemi di voto)
 - Una descrizione di tutto ciò lo trovate nel Cap. 1, pag. 1-17

Struttura di una rete

- ▶ È difficile rappresentare e studiare puntualmente reti di milioni di individui
- si possono però analizzare proprietà "globali" di una rete di grandi dimensioni
 - se la rete contiene Componenti Giganti:
 - esperimento di Leskovec e Horvitz su Instant Messenger mostra che il grafo delle conversazioni bidirezionali in un mese ha una componente di 200 milioni di utenti su 240 milioni totali
 - all'interno di una componente connessa può avere interesse ricercare porzioni densamente connesse
 - si può studiare se la rete presenta una struttura centro / periferia
 - si può studiare il ruolo dei nodi che costituiscono una porzione densamente connessa, suddividendoli in entità centrali / periferiche
 - **...**

Struttura di una rete

- Talvolta, lo studio dei fenomeni lo porteremo avanti a livello di popolazione
 senza considerare i singoli individui
 - quando consideriamo il fenomeno rich get richer, ad esempio, studiamo quale è, mediamente, la frazione di individui che ha un elevato grado di popolarità
 - non studiamo, individuo per individuo, qual è la sua popolarità!
- Talvolta per comprendere altri fenomeni, occorrerà considerare la struttura fisica della rete
 - ad esempio, per comprendere il ruolo di una certa relazione all'interno di una data rete, dobbiamo studiare precisamente la topologia di quella rete
 - come accade nello studio dei fenomeni di diffusione
 - relazione per relazione!

Struttura di una rete

- In ogni caso, poiché una rete è un insieme di individui e delle relazioni che intercorrono fra essi
- neanche a dirlo, una rete viene modellata attraverso un grafo!
- E per studiare i fenomeni che avvengono all'interno di una rete utilizzeremo tutte le nozioni che già conosciamo di teoria dei grafi
 - grafi non orientati / orientati
 - percorsi
 - spanning trees
 - componenti connesse
 - diametro
 - BFS ...
- Tutto ciò è descritto nel capitolo 2 del testo (argomenti che assumo noti)

C'è rete e rete

- Sì, ma per studiare i fenomeni che avvengono all'interno di una rete, quella rete bisogna averla sotto gli occhi!
- Così, per esempio, qualcuno ci mostra una certa rete, noi la modelliamo tramite un grafo, e poi studiamo le sue proprietà
 - se la rete contiene Componenti Giganti
 - possiamo studiare la funzione che, in quel grafo, esprime il numero di nodi che hanno un certo grado
 - possiamo studiare il diametro di quel grafo
 - **...**
- Però, potremmo essere interessati a studiare le stesse questioni da un altro punto di vista...

C'è rete e rete

- Però, potremmo essere interessati a studiare le stesse questioni da un altro punto di vista:
 - qual è, mediamente, il diametro di una rete sociale, espresso in funzione del numero dei nodi?
 - in funzione del grado, qual è, mediamente, la frazione del numero di nodi che ha un certo grado in una rete sociale?
- Per occuparci di queste questioni occorre considerare tante (ma tante) reti
- E queste reti, dove le prendiamo?????
- Sì perché ottenere i dati di una rete vera non è una cosa facile facile
 - i dati, chi ce li ha se li tiene!
- E poi, comunque, di reti vere, in circolazione, ce ne sono un numero limitato
 - comunque non abbastanza per un'indagine statistica
- E allora?! Vorrà dire che le reti ce le dovremo inventare...

Modelli generativi di grafi casuali

- Ma cosa vuol dire "inventare" una rete?
- Beh, semplice: generare un grafo in modo casuale
 - ossia, un grafo in cui gli archi fra i nodi sono scelti sulla base di un evento aleatorio
 - per esempio. sulla base del lancio di una moneta
- Sono stati proposti molti modelli per generare grafi casuali
 - ossia, regole probabilistiche che permettono di connettere nodi
 - e noi ne studieremo quattro
- Naturalmente, alcuni di questi modelli riprodurranno taluni fenomeni che sono stati osservati nelle reti reali, ma non tutti!
- E noi cercheremo di capire quali modelli utilizzare per riprodurre quale fenomeno...

Il modello di Erdös-Renyi

- Fissiamo n ∈ N e p ∈ [0,1]
- A partire da n e p costruiamo un grafo nel modo seguente
 - l'insieme dei nodi del grafo è [n] = {1,2, ..., n}
 - per ogni coppia di elementi distinti i e j in [n]: con probabilità p viene inserito nel grafo l'arco (i, j)
- Il grafo così costruito è un evento aleatorio che indichiamo con G_{n,p}
- G_{n,p} è un grafo aleatorio
- del quale ora studieremo alcune caratteristiche
 - esistenza di una componente gigante
 - grado dei nodi
- neanche a dirlo, utilizzando il calcolo delle probabilità!

Il modello di Erdös-Renyi

- Osserviamo, innanzi tutto, che, fissato il numero n dei nodi, al variare di p si otterranno grafi con caratteristiche molto differenti
 - ightharpoonup quando p = 0 sarà possibile ottenere un unico grafo $G_{n,0}$: quello che non contiene alcun arco!
 - Analogamente, quando p = 1 sarà possibile ottenere un unico grafo G_{n,1}: il grafo completo su n nodi!
 - In generale, G_{n,p} conterrà mediamente tanti più archi quanto più p si avvicina a 1
- In particolare, mediamente, un nodo avrà tanti più vicini quanto più p si avvicina a 1
- E, mediamente, le componenti connesse di G_{n,p} saranno tanto più grandi quanto più p si avvicina a 1
- Non resta che quantificare!

- Una componente gigante in un grafo è una componente connessa che contiene una frazione del numero dei nodi
- Molte reti reali contengono una componente gigante
 - questo è vero nelle reti sociali come ha mostrato l'esperimento di Leskovec e Horvitz nella di conversazioni su Instant Messenger
 - e, come vedremo più avanti, è vero anche nella rete del Web i cui nodi sono le pagine presenti nel web e gli archi gli hyperlink fra esse
- Cominciamo col domandarci: il modello di Erdos-Renyi riesce a rappresentare questa caratteristica di molte reti reali?
- Più precisamente: esistono valori del parametro p per i quali G_{n,p} contiene componenti giganti?
- Come primo risultato dimostreremo che
- se p > $\frac{\ln 64}{n}$ allora con alta probabilità $G_{n,p}$ contiene una componente connessa costituita da almeno metà dei suoi nodi

- se p > $\frac{\ln 64}{n}$ allora con alta probabilità $G_{n,p}$ contiene una componente connessa costituita da almeno metà dei suoi nodi
- Chiariamo:
 - intanto, con alta probabilità significa con probabilità proporzionale almeno a $(1 \frac{b}{n^c})$ per qualche coppia di costanti positive b e c
 - cioè, al crescere di n la probabilità tende velocemente a 1
 - poi, definiamo X come la variabile aleatoria corrispondente al numero di nodi nella più grande componente connessa di G_{n,p}
- allora, il teorema è così enunciato formalmente:

Teorema: se p >
$$\frac{\ln 64}{n}$$
 allora P(X $\geq \frac{n}{2}$) \geq 1- 2 -n/8

- Per dimostrare il teorema abbiamo bisogno di un lemma
 - e della notazione [n] = {1, 2, ..., n}

Per dimostrare il teorema abbiamo bisogno di un lemma:

<u>Lemma</u>: se X < n/2 allora esiste un insieme A \subset [n] tale che n/4 \leq IAI < 3n/4 e non esistono archi fra i nodi in A e i nodi in [n]-A

- **Dimostrazione**: siano C_1 , C_2 , ..., C_k tutte le componenti connesse di $G_{n,p}$ e
 - assumiamo che siano ordinate per cardinalità non decrescente, ossia $|C_1| \le |C_2| \le ... \le |C_k|$
 - poiché X < n/2, allora | C_i | < n/2 per ogni i=1, ..., k</p>
 - scegliamo un indice h tale che:

$$|C_1| + |C_2| + ... + |C_{h-1}| < n/4$$
 e

$$|C_1| + |C_2| + ... + |C_{h-1}| + |C_h| \ge n/4$$

h < k: infatti, poiché $|C_k| < n/2$, se fosse h=k risulterebbe

$$|C_1| + |C_2| + ... + |C_{k-1}| + |C_k| < n/4 + n/2 < n$$

- Scegliamo A = $C_1 \cup C_2 \cup ... \cup C_h$
 - \blacksquare Allora, $A \neq \emptyset$ e $[n] A \neq \emptyset$

Per dimostrare il teorema abbiamo bisogno di un lemma:

<u>Lemma</u>: se X < n/2 allora esiste un insieme A \subset [n] tale che n/4 \leq IAI < 3n/4 e non esistono archi fra i nodi in A e i nodi in [n]-A

- **Dimostrazione**: siano C_1 , C_2 , ..., C_k tutte le componenti connesse di $G_{n,p}$ con $|C_1| \le |C_2| \le ... \le |C_k|$
 - poiché X < n/2, allora | C_i | < n/2 per ogni i=0,1, ..., k</p>
 - scegliamo un indice h (< k) tale che:</p>

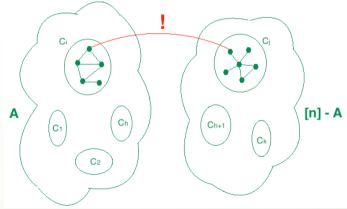
$$|C_1| + |C_2| + ... + |C_{h-1}| < n/4 \ e \ |C_1| + |C_2| + ... + |C_{h-1}| + |C_h| \ge n/4$$

- Scegliamo $A = C_1 \cup C_2 \cup ... \cup C_h$
- Allora,
 - \blacksquare $|A| \ge n/4$ per costruzione,
 - e, come abbiamo visto, $|A| = (|C_1| + ... + |C_{h-1}|) + |C_h| < n/4 + n/2 = 3n/4$

- Lemma: se X < n/2 allora esiste un insieme A ⊂ [n] tale che n/4 ≤ IAI < 3n/4 e non esistono archi fra i nodi in A e i nodi in [n]-A</p>
- **Dimostrazione**: $C_1, C_2, ..., C_k$ sono le componenti connesse di $G_{n,p}$ con $|C_1| \le |C_2| \le ... \le |C_k|$
 - Abbiamo scelto h < k tale che $|C_1| + |C_2| + ... + |C_{h-1}| < n/4 e |C_1| + |C_2| + ... + |C_{h-1}| + |C_h| \ge n/4$
 - E abbiamo posto $A = C_1 \cup C_2 \cup ... \cup C_h$ e, dunque, [n]- $A = C_{h+1} \cup ... \cup C_k$
 - per costruzione, poichè C_1 , C_2 , ..., C_k sono tutte le componenti connesse di $G_{n,p}$, non ci sono archi fra $A \in [n]$ -A

altrimenti, se ci fosse un arco fra C_i e C_j , con i \leq h e j > h, allora $C_i \cup C_j$ sarebbe un'unica

componente connessa!



- Lemma: se X < n/2 allora esiste un insieme A ⊂ [n] tale che n/4 ≤ IAI < 3n/4 e non esistono archi fra i nodi in A e i nodi in [n]-A</p>
- **Dimostrazione**: $C_1, C_2, ..., C_k$ sono le componenti connesse di $G_{n,p}$ con $|C_1| \le |C_2| \le ... \le |C_k|$
 - Abbiamo scelto h < k tale che $|C_1| + |C_2| + ... + |C_{h-1}| < n/4 e |C_1| + |C_2| + ... + |C_{h-1}| + |C_h| \ge n/4$
 - E abbiamo posto $A = C_1 \cup C_2 \cup ... \cup C_h$ e, dunque, $[n]-A = C_{h+1} \cup ... \cup C_k$
 - Riassumendo:
 - ▶ 1) $|A| \ge n/4$ per costruzione, e
 - 2) |A| < 3n/4
 - 3) non ci sono archi fra A e [n]-A
- Chiamiamo buono l'insieme A individuato dal lemma
- OSSERVAZIONE: il lemma ci assicura che la probabilità che la più grande componente connessa di G_{n,p} contenga meno di n/2 nodi è minore o uguale alla probabilità che G_{n,p} contenga un insieme di nodi buono
 - perché, dati i due eventi e_1 ed e_2 , se e_1 implica e_2 allora $P(e_1) \le P(e_2)$

- <u>Teorema</u>: se p > $\frac{\ln 64}{n}$ allora P(X $\geq \frac{n}{2}$) \geq 1- 2 -n/8
- **Dimostrazione**: calcoliamo **P(** $X < \frac{n}{2}$ **)**, ossia la probabilità che la massima componente connessa in $G_{n,p}$ contenga meno di n/2 nodi
 - che è l'evento complementare dell'evento " $X \ge \frac{n}{2}$ " che ci interessa
- in virtù dell'OSSERVAZIONE (a pag. precedente):

$$P(X < \frac{n}{2}) \le P(\exists A \subseteq [n] : A \stackrel{.}{e} buono)$$

Allora:

$$P(X < \frac{n}{2}) \le P(\exists A \subset [n]: A \stackrel{.}{e} buono)$$
 da cui, ricordando la definizione di insieme buono $= P(U_{A \subset [n]} e^{\frac{n}{4} \le |A| < \frac{3n}{4}} [non ci sono archi fra A e [n]-A)])$

applichiamo ora lo Union Bound: la probabilità dell'unione di eventi è ≤ della somma delle probabilità degli eventi

$$\leq \sum_{A \subset [n]} e^{\frac{n}{4}} \leq |A| < \frac{3n}{4}$$
 P(non ci sono archi fra A e [n]-A)

- <u>Teorema</u>: se p > $\frac{\ln 64}{n}$ allora P(X $\geq \frac{n}{2}$) \geq 1- 2 -n/8
- **Dimostrazione**: calcoliamo P(X < $\frac{n}{2}$):

$$P(X < \frac{n}{2}) \le \sum_{A \subset [n]} e^{\frac{n}{4}} \le |A| < \frac{3n}{4}$$
 P(non ci sono archi fra A e [n]-A)

$$= \sum_{A \subset [n]} e^{\frac{n}{4} \le |A| \le \frac{3n}{4}} (1-p)^{|A|(n-|A|)} \text{ perché il numero di archi possibili}$$

fra A e [n]-A è |A||[n]-A| e la probabilità che un arco possibile non sia un arco è (1-p)

$$\leq \sum_{A \subset [n]} e^{\frac{n}{4}} \leq |A| \leq \frac{3n}{4} \quad (1-p)^{3n^2/16} \quad \text{perchè (1-p)} < 1 \text{ (ossia, } (1-p)^z \text{ è massimo quando z è minimo)}$$

e | A | (n- | A |) è minimo per | A | = n/4

- <u>Teorema</u>: se p > $\frac{\ln 64}{n}$ allora P(X $\geq \frac{n}{2}$) \geq 1- 2 $^{-n/8}$
- **Dimostrazione**: calcoliamo $P(X < \frac{n}{2})$:

$$P(X < \frac{n}{2}) \le \sum_{A \subset [n] e^{\frac{n}{4}} \le |A| \le \frac{3n}{4}} (1-p)^{3n^2/16}$$

$$\leq 2^{n} (1 - p)^{3n^2/16}$$

perché [n] contiene 2ⁿ sottoinsiemi

$$< 2^n \left(1 - \frac{\ln 64}{n}\right)^{\frac{3n^2}{16}}$$

(e qui c'è un minore stretto!)

$$=2^{n}\left[\left(1-\frac{\ln 64}{n}\right)^{n}\right]^{\frac{3n}{16}}$$

ora, moltiplichiamo e dividiamo l'esponente n rosso per – In 64

$$=2^{n}\left[\left(1-\frac{\ln 64}{n}\right)^{\frac{-n}{\ln 64}}(-\ln 64)\right]^{\frac{3n}{16}}$$

- <u>Teorema</u>: se p > $\frac{\ln 64}{n}$ allora P(X $\geq \frac{n}{2}$) \geq 1 2 n/8
- **Dimostrazione**: $P(X < \frac{n}{2}) < 2^n \left[\left(1 \frac{\ln 64}{n} \right)^{\frac{-n}{\ln 64} (-\ln 64)} \right]^{\frac{511}{16}}$
 - Poiché $\lim_{n\to\infty} \left(1 \frac{\ln 64}{n}\right)^{\frac{-n}{\ln 64}} = e$, allora per n sufficientemente grande

$$\left(1 - \frac{\ln 64}{n}\right)^{\frac{-n}{\ln 64}(-\ln 64)} \approx e^{-\ln 64} = 64^{-1}$$

e dunque

$$P(X < \frac{n}{2}) < 2^n \left[\frac{64^{-1}}{2} \right]^{3n/16} = 2^n \left[\frac{2^{-6}}{2^{-6}} \right]^{3n/16} = 2^n 2^{-18n/16} = 2^{-n/8}$$

da cui segue il teorema

- **Teorema**: se p > $\frac{\ln 64}{n}$ allora P(X $\geq \frac{n}{2}$) $\geq 1-2^{-n/8}$
- Il precedente teorema può essere generalizzato:

Teorema:

- 1) se p(n-1) < 1 allora quasi sicuramente tutte le componenti connesse di $G_{n,p}$ hanno $O(\log n)$ nodi
- 2) se p(n-1) = 1 allora quasi sicuramente $G_{n,p}$ ha una componente connessa di \approx n $^{2/3}$ nodi
- 3) se p(n-1) > 1 allora quasi sicuramente $G_{n,p}$ ha una componente connessa di $\Omega(n)$ nodi e tutte le altre componenti connesse hanno $O(\log n)$ nodi
- "quasi sicuramente" significa che, al tendere di n all'infinito la probabilità dell'evento tende a 1
 - un po' meno che con alta probabilità
- In conclusione, la presenza di componenti giganti dipende dal prodotto p(n-1)
 - ma cosa rappresenta p(n-1)?

Per i \in [n], se indichiamo con δ_i la variabile aleatoria che esprime il grado del nodo i, abbiamo che il valore atteso del grado di un nodo è

$$E[\delta_i] = \sum_{j \in [n] - \{i\}} [1 \cdot p + 0 \cdot (1-p)] = \sum_{j \in [n] - \{i\}} p = (n-1)p$$

- Questo significa che, se p è una costante, il grado dei nodi, in media, cresce linearmente con il numero dei nodi
- ightharpoonup Cerchiamo ora di capire se $G_{n,p}$ ben si presta a descrivere una rete sociale
 - costituita da tanti, ma proprio tanti tanti, individui
- Se il grado medio di un nodo è (n-1)p, e p è un valore costante, allora, mediamente, il numero di contatti di un individuo in una rete sociale è proporzionale agli individui che costituiscono la rete sociale!
- Che non è propriamente ragionevole!
- Per questa ragione, al fine di modellare significativamente reti reali di grandi dimensioni è opportuno che p sia una funzione decrescente di n

• del tipo p = p(n) =
$$\frac{\lambda}{n}$$

- Scegliamo, dunque, p = p(n) = $\frac{\lambda}{n}$ per qualche costante positiva λ
- Fissato un intero k < n, vogliamo ora calcolare con quale probabilità un nodo in $G_{n,p}$ ha grado k
- Sia i ∈ [n]: la probabilità che il nodo i abbia grado k è la probabilità che esattamente k altri nodi siano adiacenti a i
 - il numero di possibili k-uple di nodi scelti nell'insieme [n] $\{i\}$ è $\binom{n-1}{k}$
 - la probabilità che vi sia un arco fra i e ciascuno dei nodi della k-upla è pk
 - la probabilità che non vi sia un arco fra i e ciascuno dei nodi non contenuto nellla k-upla è (1-p)^{n-1-k}
- e, quindi, P($\delta_i = k$) = $\binom{n-1}{k}$ $p^k (1-p)^{n-k-1}$

- Scegliamo, dunque, p = p(n) = $\frac{\lambda}{n}$ per qualche costante positiva λ
- Fissato un intero $k \le n$, vogliamo ora calcolare con quale probabilità un nodo in $G_{n,p}$ ha grado k: sia $i \in [n]$

P(δ_i = k) =
$$\binom{n-1}{k}$$
 p^k $(1-p)^{n-k-1}$ =

da cui, sostituendo p =
$$\frac{\lambda}{n}$$

$$= \binom{n-1}{k} \left(\frac{\lambda}{n}\right)^k \left(1 - \frac{\lambda}{n}\right)^{n-k-1} =$$

$$= \frac{(n-1)\cdot(n.2)\cdot...\cdot(n-k)}{k!} \frac{\lambda^k}{n^k} \left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^{n-k-1}$$
 ora: poiché (1-x) < e^{--x} per ogni 0 < x < 1

ora: poiché (1-x) <
$$e^{-x}$$
 per ogni 0 < x < 1 (vedi dispensa D01GeometricRandomGraphs), allora $\left(1-\frac{\lambda}{n}\right)^{n-k-1}$ < $e^{\frac{-\lambda}{n}\frac{(n-k-1)}{n}}$

$$< \frac{(n-1)\cdot (n-2)\cdot ...\cdot (n-k)}{k!} \frac{\lambda^k}{n^k} e^{\frac{-\lambda (n-k-1)}{n}}$$

- Scegliamo, dunque, p = p(n) = $\frac{\lambda}{n}$ per qualche costante positiva λ
- Fissato un intero $k \le n$, vogliamo ora calcolare con quale probabilità un nodo in $G_{n,p}$ ha grado k: sia $i \in [n]$

$$P(\delta_i = k) = {n-1 \choose k} p^k (1-p)^{n-k-1} < \frac{(n-1)\cdot (n-2)\cdot ...\cdot (n-k)}{k!} \frac{\lambda^k}{n^k} e^{\frac{-\lambda (n-k-1)}{n}}$$

$$< \frac{n^k}{k!} \frac{\lambda^k}{n^k} e^{\frac{-\lambda (n-k-1)}{n}}$$

$$\approx \frac{n^k}{k!} \frac{\lambda^k}{n^k} e^{-\lambda}$$
 per n sufficientemente grande

lacktriangle ossia, P(δ_i = k) < $\frac{\lambda^k}{k!}$ $e^{-\lambda}$

- Scegliamo, dunque, p = p(n) = $\frac{\lambda}{n}$ per qualche costante positiva λ
- P($\delta_i = k$) < $\frac{\lambda^k}{k!}$ $e^{-\lambda}$
- e poiché k! $\approx \sqrt{2 \pi k} \left(\frac{k}{e}\right)^k$ (approssimazione di Stirling)

P(
$$\delta_i = k$$
) < $\frac{(\lambda e)^k}{\sqrt{2 \pi k} k^k} e^{-\lambda} = \frac{e^{-\lambda}}{\sqrt{2 \pi k}} \left(\frac{\lambda e}{k}\right)^k$

- Dunque, possiamo concludere che la probabilità che un generico nodo abbia grado k decresce molto velocemente al crescere di k
- più precisamente, decresce come k-k ossia, decresce esponenzialmente in k

- Scegliamo, dunque, p = p(n) = $\frac{\lambda}{n}$ per qualche costante positiva λ
- allora, P($\delta_i = k$) < $\frac{e^{-\lambda}}{\sqrt{2 \pi k}} (\frac{\lambda e}{k})^k$
- Ci chiediamo, ora, quale sia la frazione del numero di nodi che hanno grado k
- Per rispondere a questa nuova domanda, indichiamo con F_k la variabile aleatoria che esprime tale frazione
- e indichiamo con δ_{ik} la variabile aleatoria che vale: 1 se δ_i = k, 0 altrimenti

$$\delta_{ik} = \begin{cases} 1 & se \ \delta_i = k \\ 0 & altrimenti \end{cases}$$

■ allora, $\mathbf{F_k} = \frac{1}{n} \sum_{i \in [n]} \delta_{ik}$

- Scegliamo, dunque, p = p(n) = $\frac{\lambda}{n}$ per qualche costante positiva λ
- Ci chiediamo, ora, quale sia la frazione del numero di nodi che hanno grado k:
 - indicando con F_k la variabile aleatoria che esprime tale frazione e con δ_{ik} la variabile aleatoria che vale: 1 se δ_i = k, 0 altrimenti, allora, $F_k = \frac{1}{n} \sum_{i \in [n]} \delta_{ik}$
 - e ricordando che P($\delta_i = k$) < $\frac{e^{-\lambda}}{\sqrt{2 \pi k}} (\frac{\lambda e}{k})^k$
- Otteniamo, $\mathbf{E}[\mathbf{F_k}] = \mathbf{E}\left[\frac{1}{n}\sum_{i\in[n]}\delta_{i\,k}\right]$ $= \frac{1}{n}\sum_{i\in[n]}\mathbf{E}[\delta_{i\,k}] \qquad \text{per la linearità del valore atteso}$ $= \frac{1}{n}\sum_{i\in[n]}\left[1\cdot\mathbf{P}(\delta_i=k) + 0\cdot\mathbf{P}(\delta_i\neq k)\right]$ $= \frac{1}{n}\sum_{i\in[n]}\mathbf{P}(\delta_i=k)$ $< \frac{e^{-\lambda}}{\sqrt{2\pi k}}\left(\frac{\lambda}{k}e\right)^k$

- Scegliamo, dunque, p = p(n) = $\frac{\lambda}{n}$ per qualche costante positiva λ
- Ci chiediamo, ora, quale sia la frazione del numero di nodi che hanno grado k:
 - indicando con F_k la variabile aleatoria che esprime tale frazione e con δ_{ik} la variabile aleatoria che vale: 1 se δ_i = k, 0 altrimenti, allora, $F_k = \frac{1}{n} \sum_{i \in [n]} \delta_{ik}$
 - e ricordando che P($\delta_i = k$) < $\frac{e^{-\lambda}}{\sqrt{2\pi k}} (\frac{\lambda e}{k})^k$
- Otteniamo, $\mathbf{E}[\mathbf{F}_{\mathbf{k}}] = \mathbf{E}\left[\frac{1}{n}\sum_{i\in[n]}\delta_{i\,\mathbf{k}}\right] = \frac{1}{n}\sum_{i\in[n]}\mathbf{E}[\delta_{i\,\mathbf{k}}] =$ $= \frac{1}{n}\sum_{i\in[n]}\mathbf{P}(\delta_{i}=\mathbf{k}) < \frac{e^{-\lambda}}{\sqrt{2\pi\,k}}\left(\frac{\lambda\ e}{k}\right)^{\mathbf{k}}$
- Ossia, mediamente, la frazione del numero di nodi che hanno grado k decresce come k^{-k} – ossia, decresce esponenzialmente in k
- E vedremo la prossima lezione quanto questo corrisponda a ciò che accade nelle reti reali...